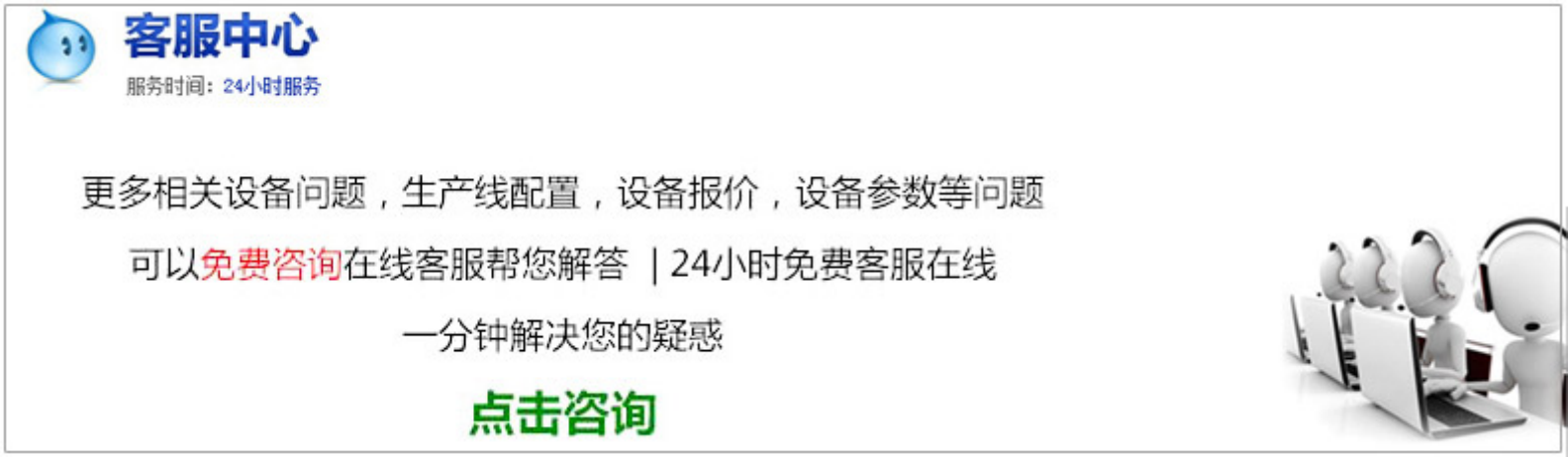
石场转让未经批准是否有效

免责声明：上海矿山破碎机网: http://www.jawcrusher.biz本着自由、分享的原则整理以下内容于互联网, 若有侵权请联系我们删除!

上海矿山破碎机网提供沙石厂粉碎设备、石料生产线、矿石破碎线、制砂生产线、磨粉生产线、建筑垃圾回收等多项破碎筛分一条龙服务。

联系我们：您可以通过在线咨询与我们取得沟通! 周一至周日全天竭诚为您服务。



石场转让未经批准是否有效

对采石厂转让合同案的效力分析案情年月9日，原告林某与被告张某签订了采石厂转让合同：原告林某将两处矿塘（南矿塘北矿塘）房屋3间固定资产及生产工具等以0万元的价格转让给被告张某，被告张某于年月日付款万元，余款万元分期给付；被告李某对分期给付的万元进行担保并向原告直接出具借条。

后来，因被告张某未按照合同要求付款，原告林某诉至法院，要求被告张某石场转让未经批准是否有效还款万元，被告李某对其中的万元承担连带清偿责任。存在分歧关于本案的处理形成了两种观点：第一种观点认为，矿塘及矿产资源属国家所有不能转让，生产工具机器房屋等属个人财产可以依法转让，所以原被告之间签订的合同属部分无效。

第二种观点认为，本案转让标的之一——矿塘属国家所有，因此其只能返石场转让未经批准是否有效还给代表国家行使管理权的政府；李某向原告出具的万元借条只是为张某尚未支付的万元提供担保，且其无过错，因此不应该承担石场转让未经批准是否有效还款责任；被告买下采石场后并没有实际经营而是转卖给了他人，可将其所得万元作为相互返石场转让未经批准是否有效还的依据。评析意见笔者同意第二种意见，主要理由如下：《矿产资源法》第六条第一款第二项规定，已经取得采矿权的矿山企业，需要变更采矿权主体的，经依法批准

石场转让未经批准是否有效

可以将采矿权转让他人采矿。可见，转让采矿权的行为是必须经过政府部门批准的要式法律行为，在本案中，双方当事人签订的采石场转让合同未经批准，因此是无效的。

采石场转让

本案转让的房屋机器设备以及生产工具等与采石场属一个整体，是为采矿服务的，因采石场转让未经批准而无法开采，房屋机器设备和生产工具等的转让也就失去了意义，因此本案的转让合同应是全部无效，而不是部分无效。根据有关法律法规的规定，无效合同的处理石场转让未经批准是否有效适用相互返石场转让未经批准是否有效还原则，在本案中，矿塘属国家所有，因此被告返石场转让未经批准是否有效还的范围只能是房屋机器设备和生产工具等，但这些财产已经被他人善意取得，因此只能折价返石场转让未经批准是否有效还。在本案中，李某是合同的担保人，这是三方都承认的客观事实，既然主合同无效，作为从合同的担保合同自然也是无效的，因此李某的担保行为是无效的，其不用承担石场转让未经批准是否有效还款或担保责任。

基本案情年月日，Y君与C君签订采石合作合同一份，约定年采石合作合同，由Y君负责投资和销售，销售货款扣除Y君投资款，赢亏由双方共担0%，如果采石运石受到阻碍由C君负责。年月日，Y君与C君签订基本案情200年月日，Y君与C君签订采石合作合同一份，约定年采石合作合同，由Y君负责投资和销售，销售货款扣除Y君投资款，赢亏由双方共担0%，如果采石运石受到阻碍由C君负责。年月日，Y君与C君签订承包委托经营合同一份，合同约定：解除00年月日合作合同，由Y君承包经营某采石场，承包为年，承包费共计为9.万元整；承包期内，Y君享有采石场营业执照采矿证和安全证的使用权，证照检证费各种国家所规定的所有征收费用由Y君承担；在承包期限内办理采矿许可证所有证件的费用由Y君承担。Y君按合同约定将承包费全部交付给C君，准备开工时，被矿山所在地公安机关告知需要提供安全生产许可证，否则不能开工。初步审查意见为要求设计单位尽快对设计中存在的问题进行修改补充和完善后，送交企业并报各级安全监管部门备案。

同意项目建设单位按照修改后的设计开工建设，建设过程中要严格按设计施工，确保施工质量，项目竣工后及时申请验收并办理安全生产许可证。

是否有效

年月日，C君以通知方式告知Y君，决定将某采石场以万元的价格转让，三日为期限，如不能前来交纳转让费，

视为自动放弃，另行转让。

年月日，J君取得Q某采石场省矿山建设项目安全设施初步设计审批书，并办理矿山安全生产许可证。

C君将身份证复印件和采矿证复印件交给Y君，并承诺安全生产许可证办下来，如合同到期再延续二年合同，上述有五名证人证言证实。虽然C君均提出了不同的质证意见，否认从未答应过Y君取得采矿安全生产许可证后顺延履行合同二年的事实，但上述证据和Y君出示的其他证据已形成了较完整的证据链，足以认定Y君在取得安全生产许可证后顺延合同二年的事实，故Y君要求顺延履行合同二年的请求，法院应予支持。C君辩称双方签订的委托经营合同已于年月日履行完毕，C君从没有口头答应过Y君合同履行期可以顺延二年的抗辩理由法院不予采信。②我国《矿产资源法》第条第条和《矿产资源法实施细则》第条规定：采矿权不得将矿权出租或者私自转让。③年月日国土资源部《矿业权出让转让管理暂行规定》第条规定采矿权人不得将采矿权以承包方式转让给他人开采经营。

年月日，原告聂建宏与被告何鸿朱江洪毛作庆签订《石场场口出租协议书》，将聂建宏承包的莲山北面山其中一个场口租给何鸿朱江洪毛作庆采石，并对采石宽度出租时间租金炸药管理等进行了约定。年月日，原告聂建宏与被告何鸿朱江洪毛作庆又签订了一份《石场场口出租协议书》，对原出租协议进行了补充。年月日，被告何鸿将年月至年月共计两年堂口租金元交给了原告聂建宏。

我国《矿产资源法》第六条明确规定了对探矿权采矿权进行转让的情形，其中对采矿权的转让仅限于企业合并与他人合资合作经营因资产出售以及其他变更企业资产产权等几种情形，且需经依法审批后方可转让，同时石场转让未经批准是否有效还明确禁止借转让之名对权证进行倒卖牟利。因此，原被告所签订的名为租赁实为转让的《协议》违反了法律法规的强制性规定，根据《合同法》第五十二条之规定，该《协议》应当认定为无效。法院同时认为，根据《合同法》第五十八条之规定，“ 合同无效或者被撤销后，因该合同取得的财产，应当予以返石场转让未经批准是否有效还；不能返石场转让未经批准是否有效还或者没有必要返石场转让未经批准是否有效还的，应当折价补偿。 ”本案中，被告因该《协议》所取得了万元的租赁费，依法应当返石场转让未经批准是否有效还给原告；而双方对《协议》无效的后果均存在过错，各自承担相应的责任。

原文地址：http://jawcrusher.biz/psj/bV4rShiChangD2mQt.html