石子场合同

免责声明：上海矿山破碎机网: http://www.jawcrusher.biz本着自由、分享的原则整理以下内容于互联网, 若有侵权请联系我们删除!

上海矿山破碎机网提供沙石厂粉碎设备、石料生产线、矿石破碎线、制砂生产线、磨粉生产线、建筑垃圾回收等多项破碎筛分一条龙服务。

联系我们：您可以通过在线咨询与我们取得沟通! 周一至周日全天竭诚为您服务。

客服中心
服务时间：24小时服务
更多相关设备问题，生产线配置，设备报价，设备参数等问题
可以免费咨询在线客服帮您解答 | 24小时免费客服在线
一分钟解决您的疑惑
点击咨询

石子场合同

请看驻马店中级法院在四个争议焦点上是怎样制造的冤案：第一个争议焦点：王爱成与姚光辉所签的石子厂承包协议是否有效？再审称：“ 该承包协议名为承包合同实为采矿权转让合同 ”。王爱成关于石子厂承包协议是经营方式的变更，而非采矿权的转让，承包协议为有效协议的再审主张，于法无据，不能成立（详见驻民再终字第号判决第页第行第1页第-行）。原告认为审判错误如下：一承包经营是经确山县国土资源局矿管部门批准并且备案的，在批准的内容上写的十分清晰明了“ 同意王爱成以承包方式将罗山采矿承包给姚光辉经营（详见批准手续）。二确山县国土资源局矿山执法大队经常在矿山执法检查，被告没有向法庭举证承包三年期间因承包经营违法的处理证据。三超诉讼请求审理：承包经营合同是顺利无争议履行完毕的，被告霸占石子场不交付，原告诉讼请求是按照交接清单协议约定清偿财产赔偿损失。被告年月日的反诉状也是按退给万元的修理费进行反诉的，并没有对承包经营合同违法的任何反诉请求。四确山县人民法院确民初字第号判决经审判委员会集体研究判决中“ 无论是以原告石子场合同还是以孙忠文名议签订的协议均为有效协议 ”（见判决书第页第行）。

就连被告姚光辉年月日的上诉状被告人李保中年月日的上诉状都仍然没有对承包合同违法的上诉请求，这完全证明承包经营合同不违法，才没有诉讼请求。五驻马店市中级法院硬要超出诉讼请求粗暴的审理已经终止一年

之久成为废纸的承包经营合同，最起码应弄懂什么是承包经营，什么是采矿权转让。

第九条：因履行煤矿财产（资产）转让煤矿企业转让合同引起的纠纷，如未涉及采矿权人变更的，属于煤矿经营权转让或财产权纠纷。第十条：审理煤矿经营权转让或财产权纠纷，应当依照《民法通则》《合同法》及其他有关民事法律法规的规定，对合同效力做出认定。驻马店市中级法院不但把承包经营歪曲为采矿权买卖，又在错误的石子场合同适用矿产资源法过程中，把探矿权采矿权第条中的采矿权不能擅自转让篡改为禁止转让，驻马店中级法院篡改国家法律，判决承包经营合同无效（详见驻民终字第号判决书第页第行）。第二个争议焦点：王爱成关于姚光辉李保中按每天元计算（从合同到期至机械设备物品交清之日）赔偿经济损失的诉请应否予以支持。再审称“ 王爱成主张按照孙忠文与姚光辉签订的交接清单中约定的逾期交接按照每天元计算来赔偿其损失，双方关于逾期交接按每天元赔偿损失的约定，根据《中华人民共和国合同法》第一百一十四条第一款的规定，属于以违约产生的损失赔偿额为计算方法的约定。

王爱成在本案中未提供逾期交接损失的相关证据，其该项主张缺乏依据，二审判决不予支持该项诉请，并无不当 ”。

《中华人民共和国民法通则》：当事人一方不履行合同义务或者履行合同义务不符合约定条件的，另一方有权要求履行或者采取补救措施并有权要求赔偿损失。《中华人民共和国合同法》第条：当事人可以约定一方违约时应当根据违约情况向对方支付一定数额的违约金，也可以约定因违约产生的损失赔偿额的计算方法。

完全符合法律规定，被告违约合同，侵害原告的合法权益，依照法律规定，按合同约定赔偿损失合法合情合理。驻马店市中级法院在被告没有向法院证明没有侵权的情况下，只凭一句颠倒事非的空话却判决被告霸占石子厂长达年之久不赔偿损失，是对公正对法律的践踏。第三个争议焦点：姚光辉李保中是否负有拆除变压器房配电房的义务？再审称：王爱成未提供变压器房配电房是由李保中姚光辉二人所建及其拥有变压器房配电房占用土地合法使用权的证据，其请求李保中姚光辉二人拆除变压器房配电房的依据不足，其该项主张不能成立。

原告的生活区已建年之久，没有任何单位向原告下达违法处罚手续，被告没有举证原告的停车场是违法所建。一审庭审对原告举证的承包荒地合同，村民领导小组集体签名，村委会加盖公章证明原告合法使用权，是通过庭审质证确认，在再审庭审中原告反复证明这一事实，再审法院又是视而不见。法律依据：中华人民共和国民法通则第条公民法人的合法的民事权益受法律保护，任何组织和个人不得侵犯。中华人民共和国合同法第3条承租人未经出租人同意，对租赁物进行改善或者增设他物的，出租人可以要求承租人恢复原状或者赔偿损失。却以王爱成未提供变压器房配电房是由李保中姚光辉二人所建及其拥有合法使用权的证据，其请求李保中姚光

辉二人拆除变压器房配电房的依据不足，其主张不能成立，却不判决拆除变压器房配电房，这是对法律的践踏。

第四个争议焦点：王爱成在石子场及相关设备物品交清后是否应退石子场合同还姚光辉李保中机械维修和办证费用元？再审法院称：年月日孙忠文与李保中签订的协议中约定，李保中把所有证件和原清单上的所有机械设备及石子厂交齐给孙忠文，由孙忠文退给其机械维修和办证费用共计元并无不当。不当之处如下：第一个不当：年月日，孙忠文与李保中签订的协议中约定定“把罗山石子厂所有机械设备交接清单整个厂进行交给甲方，乙方向甲方交齐后，甲方退给乙方机器维修费办证费用及其他费用总计万元。

按清单首先应看清单协议是怎样规定的，交接清单协议明文约定“接收方（被告）使用期满，要保质保量归石子场合同还交与方（原告）如有损坏丢失，接收方按现行价赔偿”，这是合同明文约定的。

《中华人民共和国合同法》第条规定：承租人应当妥善保管租赁物，因保管不善造成租赁物毁损灭失的，应当承担赔偿责任。被告损坏原告的租赁物的事实，是经确山县人民法院组织双方当事人进行清点，并且对于租赁物损坏多少丢失多少，限被告日内修复交给王爱成，这是当场确认的事实，并且被告签字认可，同意十日内修复交付石子厂，原告三名法官同时签名。象这样的证据石子场合同还不算证据吗？《中华人民共和国合同法》第条规定，《中华人民共和国侵权责任法》第条第条第条规定石子场合同还不算法律依据吗？驻马店市中级法院却在这样的事实根据法律依据面前判决机械设备由王爱成自行恢复，妥当吗？第三个不当。《中华人民共和国合同法》第条规定：“当事人负责债务有先后履行顺序，先履行一方未履行的，后履行一方有权拒绝其履行要求。

驻马店市中级法院不顾确山县人民法院确民初字第号正确判决河南省高级人民法院豫法民申字第号正确裁定和合同明文约定的事实，遗漏原告提供的多个铁的事实证据，篡改国法，被告损坏原告的机械设备判决不修理，被告侵权建变压器房配电房判决不拆除，对被告霸占原告石子厂长达年之久判决不赔偿损失，反判决原告赔偿被告万元的冤案。

原文地址：http://jawcrusher.biz/ptsb/yyeqShiZiqdYTj.html